

НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЖЕНЩИН ПРИ ОТБЫВАНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА В РОССИИ

<i>РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ АРЕСТЕ</i>	<i>7</i>
<i>1. Общий порядок и место отбывания административного ареста.....</i>	<i>7</i>
<i>2. Судебная статистика по делам об административных правонарушениях</i>	<i>8</i>
<i>3. Опыт зарубежных странах.....</i>	<i>11</i>
<i>4. Что представляет собой статус административно арестованного.....</i>	<i>14</i>
<i>РАЗДЕЛ 2. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОТБЫВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА ЖЕНЩИНАМИ.....</i>	<i>18</i>
<i>5. Машина времени: положение прав женщин по новым и ранее действовавшим правилам.....</i>	<i>18</i>
<i>6. Проблемы отбывания административного ареста женщинами: ограничение и несоблюдение прав</i>	<i>20</i>
<i>6.1. Нарушение права на приватность в камере: круглосуточное видеонаблюдение, обход и проверка помещений для содержания.....</i>	<i>21</i>
<i>6.2. Средства личной гигиены для женщин</i>	<i>27</i>
<i>6.3. Ограничение прав женщин на доступ к санитарным удобствам</i>	<i>29</i>
<i>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</i>	<i>32</i>

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Кодекс Российской Федерации об Административных Правонарушениях (далее — КоАП РФ) в статье 3.9 установил, что административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок до 15 суток, а в некоторых случаях до 30 суток.

В нынешней редакции КоАП РФ арест предусмотрен за совершение следующих правонарушений: ст. 5.35, ст. 5.35.1, ст. 6.1.1, ст. 6.8, ст. 6.9, ст. 6.9.1, ст. 6.12, ст. 6.16.1, ст. 6.21, ст. 7.27, ст. 10.5, ст. 11.1, ст. 11.15.1, ст. 11.17, ст. 12.7, ст. 12.8, ст. 12.26, ст. 12.27, ст. 17.2.2, ст. 17.15, ст. 18.6, ст. 19.3, ст. 19.24, ст. 19.34.1, ст. 19.36, ст. 20.1, ст. 20.2, ст. 20.2.2, ст. 20.3, ст. 20.5, ст. 20.8, ст. 20.17, ст. 20.20, ст. 20.25, ст. 20.27, ст. 20.29, ст. 20.31.

Верховный Суд Российской Федерации указал, что административный арест может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности¹.

Из указанного следует, что административный арест не является универсальным видом административного наказания и не может назначаться всем гражданам без исключений. Так, в части 2 статьи 3.9 КоАП РФ закреплено, что применение ареста не допускается к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Данная норма КоАП РФ заслуживает отдельного внимания, поскольку не предусматривает возможность освобождение от административного ареста мужчин, имеющих детей в возрасте до 14 лет, или отцов-одиночек. Более прогрессивные шаги в этом плане предприняла граничащая с Российской

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"

Федерацией Республика Беларусь, расширив перечень лиц, к которым не может быть применен административный арест, и нормативно закрепив в 2003 году новую категорию граждан, именованных как «одинокое мужчины, имеющие на иждивении несовершеннолетних детей» (часть 2 статьи 6.7 КоАП РБ)². Исправляя сложившуюся судебную практику, в 2006 году Конституционный Суд Российской Федерации восполнил данный пробел и определил, что самостоятельное воспитание отцом малолетних детей может быть признано судом обстоятельством, смягчающим ответственность и не влекущим применение административного ареста за совершение правонарушения³.

В статье 32.8 КоАП РФ закреплено, что постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел незамедлительно после оглашения судьей, однако может быть отсрочено на один месяц ввиду определенных обстоятельств.

Часть 3 статьи 17 Федерального закона "О порядке отбывания административного ареста" от 26.04.2013 № 67-ФЗ (далее — ФЗ № 67) позволяет приостановить или прекратить отбывание административного ареста, если у гражданина имеется тяжелое заболевание (состояние здоровья), а также на основании медицинского заключения о наличии заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию ареста. Во исполнение этого положения Постановлением Правительства РФ от 12.12.2014 № 1358 был утвержден перечень заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста⁴.

К ним были отнесены следующие заболевания:

- Любые острые инфекционные заболевания в тяжелой стадии и (или) заразные для окружающих (A00-B99)
- Злокачественные новообразования IV стадии (C00-C97)

² Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21 апреля 2003 г. N 194-З // URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=Hk0300194>

³ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 13.06.2006 N195-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданина Ивукова Константина Александровича положением части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

⁴ Постановление Правительства РФ от 12.12.2014 N 1358 "Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста"

- Нарушения свертываемости крови и другие геморрагические состояния (D65-D69)
- Сахарный диабет с осложнениями (E10.1-7-E14.1-7)
- Другие болезни эндокринной системы, расстройств питания и нарушения обмена веществ в тяжелой стадии (E00-E07; E15-E90)
- Психические расстройства и расстройства поведения, требующие оказания экстренной медицинской помощи (F00-F99)
- Эпилепсия, эпилептический статус (G40-G41)
- Другие болезни нервной системы в тяжелой стадии (G00-G09; G10-G37; G70-G98)
- Слепота обоих глаз (H54.0)
- Болезни кожи, сопровождающиеся генерализованным поражением и (или) тяжелым течением (L00-L98)
- Системные поражения соединительной ткани (M30-M36)
- Любые заболевания, травмы и отравления, требующие оказания экстренной медицинской помощи (H05; H15-H47; H65-H95; I00-I99; K00-K93; N00-099; S00-T98)
- Инвалиды I группы (A00-T98)

Важно отметить, что КоАП РФ не предусматривает возможности приостановления течения сроков обжалования административного ареста. Получается, что к моменту рассмотрения вышестоящим судом апелляционной жалобы на арест гражданин уже отбыл или отбывает наказание, тем самым лишается права на защиту, гарантированное статьями 45 и 46 Конституции РФ, и права на справедливое судебное разбирательство, гарантированное статьей 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод⁵ (далее — Конвенция).

Помимо прочего часть 3 статьи 25.1 КоАП РФ предусматривает, что при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным. Однако суды зачастую не удовлетворяют ходатайства стороны защиты о доставлении, административно

⁵ "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (ETS N 5) (Рим, 04.11.1950) // Бюллетень международных договоров. 1998. N 7. С. 20 - 35

задержанного из специализированного учреждения на рассмотрение апелляционной жалобы на постановление о назначении административного наказания, ссылаясь на то, что лицо является должным образом извещенным о времени и месте судебного заседания и не обеспечивает таким образом свою явку для участия.

При этом исполнение иных мер наказания становится обязательным только после дня вступления в силу постановления судьи о их назначении.

Поскольку постановление о назначении административного ареста не окончательно, единственной гарантией для арестованного лица является положение статьи 30.5 КоАП РФ, обязывающее суд рассмотреть жалобу на арест в течение суток с момента подачи. С этим согласился и Конституционный Суд РФ, указав, что правило о немедленном исполнении постановления об административном аресте уравновешено наличием гарантий скорейшего рассмотрения жалобы лица, подвергнутого этому наказанию⁶.

У Европейского Суда по правам человека (далее — Европейский суд) на этот счёт иное мнение. В Постановлениях по делам «Швыдка против Украины»⁷ и «Цветкова и другие против Российской Федерации»⁸ Европейский суд признал, что незамедлительное исполнение наказания в виде ареста является нарушением статьи 2 Протокола № 7 к Конвенции, так как препятствует эффективному обжалованию судебного решения. А также указал следующее: *«Несмотря на определение Конституционного Суда Российской Федерации, Европейский Суд не был убежден в том, что любая конкретная черта производства по делу об административном правонарушении или довод о его целесообразности перевешивают вред, причиняемый обвиняемому в отношении его права на обжалование в отсутствие какой-либо альтернативы немедленному исполнению наказания в виде административного ареста».*

⁶ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2015 г. N 2732-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Светлова Кирилла Валентиновича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"

⁷ Постановление ЕСПЧ по делу "Швыдка против Украины" (Shvydka v. Ukraine) от 30 октября 2014 г. (URL: <https://internet.garant.ru/#/document/70979182/paragraph/4:0>)

⁸ Постановление Европейского Суда по правам человека от 10 апреля 2018 г. Дело "Цветкова и другие (Tsvetkova and Others) против Российской Федерации" (Жалоба N 54381/08 и пять других жалоб, см. Приложение) (Третья секция)

Порядок отбывания административного ареста, доставления арестованных в места отбывания административного ареста, проведения медицинского освидетельствования и иные вопросы регулируются рядом нормативных правовых актов, среди которых:

- "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (далее — КоАП РФ);
- Федеральный закон "О порядке отбывания административного ареста" от 26.04.2013 № 67-ФЗ (далее — ФЗ № 67), который заменил утратившее силу «Положение о порядке отбывания административного ареста» (утв. Постановлением Правительства РФ от 02.10.2002 № 726);
- Приказ МВД РФ от 10 февраля 2014 г. № 83 г. Москва "Об утверждении Правил внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста" (далее — Правила внутреннего распорядка);
- Вышеупомянутое Постановление Правительства РФ от 12.12.2014 № 1358 "Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста";
- Постановление Правительства РФ от 11 апреля 2005 г. № 205 "О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время" (далее — Постановление Правительства № 205);
- СП 12-95 Инструкция по проектированию объектов органов внутренних дел (милиции) МВД России / МВД России. - М., 1995 год (далее — Свод правил 12-95).

РАЗДЕЛ I. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ АРЕСТЕ

Для понимания общей картины положения женщин в спецприемнике и выявления возможных проявлений дискриминации в отношении них, а также несоблюдения либо незаконного ограничения их прав необходимо иметь представление о порядке отбывания административного ареста. В этой части доклада мы приведем данные судебной статистики по количеству арестованных граждан в России с 2007 года и выделим основную тенденцию развития административного законодательства в европейских странах.

1. Общий порядок и место отбывания административного ареста

В части 2 статьи 32.8 КоАП РФ закреплено, что гражданин, которому назначен административный арест, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел — специальном приемнике.

В соответствии с пунктами 47-47.12 Правил внутреннего распорядка камера специального приемника представляет собой помещение (с нормой площади по 4 кв.м. на 1 человека⁹) с железной дверью и окнами с металлической сеткой, оборудованное:

- Одноярусной или двухъярусной кроватью (1,9х0,7 м);
- Столом и скамейкой по установленному количеству мест в помещении;
- Шкафом для хранения продуктов питания и иных вещей, а также полкой для туалетных принадлежностей;
- Санитарным узлом (с соблюдением необходимых требований приватности) и умывальником с подводкой холодной и горячей воды;
- Вешалкой для верхней одежды;
- Бачком с питьевой водой, качество которой соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям;
- Аудиодинамиком, кнопкой для вызова дежурного, урной для мусора;
- Светильником дневного и ночного освещения закрытого типа;
- Приточной и (или) вытяжной вентиляцией;
- Системой центрального отопления;

При доставлении в спецприемник административно арестованные подвергаются личному досмотру сотрудниками того же пола, досмотру также

⁹ Норма площади в камерах и изоляторах в соответствии со Сводом Правил 12-95 установлена без учета площадей, необходимых для размещения унитазов и умывальников

подвергаются их личные или переданные им вещи и предметы. Среди прочего проводятся дактилоскопическая регистрация, фотографирование арестованного (статьи 5-6 ФЗ № 67) и медицинское освидетельствование (пункт 13 Правил внутреннего распорядка). По общему правилу, спецприемник принимает арестованных лиц круглосуточно при наличии постановления об административном аресте и документа, удостоверяющего личность.

Для понимая, насколько широкое применение получил административный арест среди иных мер наказания, следует обратиться к данным судебной статистики, которыми располагает Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации как субъект официального статистического учета (далее — Судебный департамент)¹⁰.

2. Судебная статистика по делам об административных правонарушениях

В апреле 2020 года Судебный департамент опубликовал официальный отчет о работе судов общей юрисдикции за предыдущий год¹¹. Данные позволяют сделать вывод, что за 2019 год через российские спецприемники прошли 925 тысяч 147 человек. Годом ранее число административно арестованных ненамного превышало обозначенную цифру и составило 946 тысяч человек.

Ежегодно административный арест в среднем назначается 1 058 554 чел., что подтверждается формулой вычисления среднего арифметического:

$$\frac{13\,761\,200 \text{ (сумма назначенных арестов с 2007 по 2019 год)}}{13 \text{ (количество лет между 2007 и 2019 годом)}} = 1\,058\,554$$

Доступная информация за предшествующие годы позволяет нам выявить ряд тенденций, касающихся назначения административного ареста судами первой инстанции и отмены постановлений о его назначении в апелляционной. Так, начиная с 2016 года количество назначаемых районными судами наказаний в виде ареста сокращается, что является, в целом, положительной тенденцией. Периоды снижения и увеличения числа назначаемых судами арестов можно проследить в представленной диаграмме, составленной на основании данных Судебного департамента:

¹⁰ <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>

¹¹ № 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях» // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5258>



Статистика показывает, что не каждое судебное постановление о назначении ареста законно и обосновано¹². Приведем данные с 2007 по 2019 годы по количеству измененных апелляционными судами постановлений о назначении административного ареста:



Изменение постановлений может быть связано с неправильным исчислением сроков ареста и условиями порядка его отбывания. Вышестоящие суды отменяют или изменяют подобные постановления либо во

¹² № 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях» // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5258>

время административного ареста, если жалоба была подана через спецприемник или канцелярию суда перед доставлением в спецприемник, либо уже после отбытия наказания, что случается намного чаще.

С 2008 и до 2013 года доля решений судов апелляционной инстанции об изменении постановлений составляла примерно 20% от общей части поданных жалоб и протестов на административный арест. С 2014 года вектор меняет свое направление и, как следствие, количество таких решений постепенно сокращается. Но мы также обратимся к данным по количеству поданных жалоб и протестов, по итогам рассмотрения которых вышестоящие суды принимали решения об отмене постановлений об аресте и прекращении производства по делу:



Из диаграммы следует, что количество отмен вышестоящими судами постановлений об аресте (с прекращением производства по делу) вновь увеличивается с 2015 года после значительного падения в период между 2010 и 2014 годом. Справедливости ради, обратим внимание на меньшее количество отмен в 2019 году, чем за прошлый отчетный период. Но в целом это не должно повлиять на общую тенденцию роста.

Таким образом, суды апелляционной инстанции, изменяя или отменяя постановления судов первой о назначении административного ареста, в своих решениях начинают чаще высказывать позицию о том, что административный арест должен быть мерой наказания, применяемой лишь в исключительных случаях, тем самым подчеркивая, что нижестоящие суды не соблюдают

принцип соразмерности назначаемых наказаний за совершенное правонарушение.

Проведенный анализ данных судебной статистики позволяет нам прийти к следующим выводам, касающихся применения ареста судами:

1. Суды первой инстанции подходят к изучению материалов дела с формальной стороны, а отправляемое ими правосудие по делам об административных правонарушениях не соответствует стандартам справедливого судебного разбирательства;
2. При этом в полной мере не учитываются личность привлекаемого к ответственности лица и степень общественной опасности совершенного им деяния;
3. Арест назначается в случаях, когда возможно применение иных более мягких мер наказания. Например, таких как штраф или обязательные работы.

3. Опыт зарубежных странах

Законодательство зарубежных государств в сфере административных правонарушений за последние 20 и более лет претерпело ряд значительных изменений и показало успешный опыт в реформировании порядка возбуждения и рассмотрения дел об административных правонарушениях, назначения и исполнения наказаний за их совершение, а также гуманизации законодательства в целом. Приведем в пример опыт следующих государств:

Латвия

Существенное изменение претерпело законодательство Латвийской Республики, где Сейм (парламент страны) исключил из Закона такой вид наказания как административный арест¹³. Предпринимая подобные шаги, государственные органы обосновали отмену административного ареста его криминально-правовым характером и тяжбами в Конституционном суде. В Решении по делу № 2010-01-01 от 07 октября 2010 года Конституционный Суд Латвийской Республики в пункте 13.1 ссылается на Юридическую комиссию Сайэмы (Сейма), которая определила, что: *«порядок исполнения административного ареста не соответствует Конституции и Конвенции и,*

¹³ «Административное наказание: какие изменения ждут жителей Латвии»: <https://rus.delfi.lv/news/daily/razbor/administrativnoe-nakazanie-kakie-izmeneniya-zhdut-zhitelej-latvii.d?id=50520947&all=true>

следовательно, нуждается в поправках»¹⁴. В свою очередь, применительно к пьяному вождению Минюст Латвии заявил, что: «наказание, если оно не связано с изменением мышления, создает высокий риск рецидива. Если не работать с зависимостями, человек не понимает неправильности своего поведения, и нет оснований считать, что наказание устранило риск повторного совершения преступления»¹⁵.

Европейский Суд также поспособствовал принятию указанных мер. В постановлении от 04 мая 2006 года по делу «Кадикис (Kadikis) против Латвии (N 2)» Суд пришел к выводу о нарушении требований статьи 13 Конвенции, поскольку в период отбывания административного ареста у заявителя не было эффективного средства правовой защиты, которое он мог бы использовать для обжалования условий своего содержания под стражей. К тому же Европейский Суд установил, что обращение, которому был подвергнут заявитель, является "унижающим достоинство" обращением по смыслу статьи 3 Конвенции¹⁶.

Таким образом, с 1 июля 2020 года в Латвии действует новый Закон об административной ответственности, закрепляющий в статье 14 основные меры административного наказания — предупреждение и штраф¹⁷. В отличие от старого Кодекса, законодатели не включили в перечень наказаний не только административный арест, но и обязательные (принудительные) работы¹⁸.

Франция

Противоправные деяния, которые по своему характеру не относятся к уголовным преступлениям, во Франции называются административным деликтом. Во Франции нет понятия "административное правонарушение" в российском понимании, а под административной ответственностью понимается ответственность органов публичной власти. Но при этом французские власти предусмотрели административные взыскания.

¹⁴ Решение Конституционного Суда Латвийской Республики по делу № 2010-01-01 от 07.03.2010 года // Официальный сайт: <http://www.satv.tiesa.gov.lv/wp-content/uploads/2018/06/2010-01-01.pdf>

¹⁵ «Новый закон о пьянстве за рулем - что произойдет после отмены административного ареста?»: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/217093789>

¹⁶ Постановление Европейского Суда по правам человека от 04.05.2006 Дело "Кадикис против Латвии (N 2) (жалоба N 62393/00) // URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/19382254/17527489/>

¹⁷ Закон об административной ответственности Латвийской Республики // Официальное издание «Latvijas Vēstnesis», 225, 14.11.2018. URL: <http://likumi.lv/ta/id/303007>

¹⁸ Кодекс административных правонарушений Латвии Латвийской Республики от 07.12.1984 // Докладчик Верховного Совета и Правительства Латвийской Советской Социалистической Республики, 51, 20.12.1984. URL: <http://likumi.lv/ta/en/en/id/89648-latvian-administrative-violations-code>

Административный арест, то есть кратковременное лишение свободы, во Франции не применяется. Это связано с тем, что основной мерой наказания за совершение деликта является штраф, а также с тем, что Конституционный совет Франции занял позицию, согласно которой административные учреждения не должны налагать взыскания, связанные с лишением свободы¹⁹.

Во Франции нет единого закона (кодекса), закрепляющего составы административных деликтов. Подобным образом устроена система в Бельгии и Дании. Деликты закреплены в различных законодательных и нормативных актах. Например, неоднозначно воспринятый обществом Закон № 2010-1192 от 11 октября 2010 г., запрещающий сокрытие лица в общественных местах (что автоматически включает запрет на ношение религиозных предметов одежды, скрывающих лицо)²⁰. Нарушение указанных правил, согласно статье 3 Закона, влечет наложение штрафа, относящегося к одному из 5 классов.

Германия

В ФРГ возможность назначения административного ареста, как и в большинстве государств Европы, исключена в принципе. В разделе 1 Закона об административных правонарушениях Германии сказано, что нормативным правонарушением является противоправное и предосудительное деяние, за которое налагается санкция в виде нормативного штрафа. В свою очередь, в главе 3 Закона предусмотрен размер штрафа от пяти до одной тысячи евро²¹.

Российская Федерация

В административном законодательстве стран постсоветского пространства административный арест не исключен из перечня наказаний. Тем не менее, в России подобное предложение в 2019 г. озвучило МВД РФ, указывая, что мест для содержания арестованных не хватает²².

¹⁹ Décision n° 86-224 DC du 23 janvier 1987 // Официальный сайт Конституционного Совета Франции: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/1987/86224DC.htm>

²⁰ LOI n° 2010-1192 du 11 octobre 2010 interdisant la dissimulation du visage dans l'espace public // Официальный сайт правительства Франции «Légifrance». URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000022911670>

²¹ Act on Regulatory Offences in the version published on 19 February 1987 (Federal Law Gazette [Bundesgesetzblatt] I p. 602), last amended by Article 5 para. 15 of the Act of 21 June 2019 (Federal Law Gazette I, p. 846) // Официальный сайт Федерального министерства юстиции Германии. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_owig/englisch_owig.html#p0011

²² «КоАП позвали в дорогу. В МВД выдвигают идеи по реформированию административного кодекса»: <https://www.kommersant.ru/doc/4006180>

За последнее десятилетие в России увеличилось число спецприемников. Если на 2012 год их было 214²³, то на 2019 год — согласно заявлению главы административно-правового управления договорно-правового департамента МВД России Дмитрия Газизова, — их количество достигло 222, но «они есть не в каждом субъекте федерации и не в каждом районе»²⁴.

В таблице №10 Свода правил 12-95 определена вместимость спецприемников:

Учреждения	Штатная численность, человек, при количестве мест для административно арестованных				
	от 50 до 100	св. 100 до 150	св. 150 до 200	св. 200 до 250	св. 250 до 300
Специальные приемники для лиц, административно арестованных	от 38 до 42	св. 42 до 48	св. 48 до 56	св. 56 до 62	св. 62 до 70

Допуская, что предельная заполняемость каждого из 222 спецприемников равна 300 человек, мы получим, что все российские спецприемники могут одновременно вместить всего лишь 66 тысяч 600 человек, что довольно сложно соотносится с ежегодными данными по количеству административно арестованных. Из этого следует, что проблема отсутствия спецприемников во всех регионах России не является единственной. Актуальной остается проблема их переполненности и неспособности принимать столь большое количество подвергнутых аресту.

Из изложенного можно сделать заключение о том, что законодательство об административных правонарушениях России должно быть ориентировано на либерализацию и смягчение мер наказания, что включает в себя:

- Применение административного штрафа и иных мер как основных при назначении наказания судами или административными органами;
- Постепенное введение запрета применения административного ареста как вида наказания и его полное исключение из КоАП РФ в дальнейшем.

4. Что представляет собой статус административно арестованного

С момента доставления в спецприемник для отбывания административного ареста и вплоть до его завершения всякое лицо,

²³ «МВД намерено построить новые спецприемники и улучшить существующие»: http://rapsinews.ru/incident_news/20120322/262315222.html

²⁴ «КоАП позвали в дорогу. В МВД выдвигают идеи по реформированию административного кодекса»: <https://www.kommersant.ru/doc/4006180>

независимо от признаков пола, возраста и иной принадлежности, наделяется правами.

В соответствии со статьей 7 ФЗ № 67 арестованным лицам гарантируется право на:

- получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания административного ареста, в том числе об изменении указанных порядка и условий;
- личную безопасность и вежливое обращение со стороны администрации, сотрудников и медицинских работников места отбывания административного ареста;
- обращение в соответствии с законодательством Российской Федерации с предложениями, заявлениями и жалобами по вопросам законности и обоснованности административного ареста и нарушения их прав и законных интересов;
- свидания с родственниками и иными лицами, а также получение юридической помощи в соответствии с ФЗ № 67;
- хранение при себе документов и записей, касающихся реализации их прав и законных интересов при отбывании административного ареста;
- охрану здоровья, получение первой помощи, медицинской помощи, а также на пользование назначенными лекарственными препаратами для медицинского применения, необходимыми им по медицинским показаниям;
- материально-бытовое обеспечение, бесплатное обеспечение постельными принадлежностями, посудой и столовыми приборами, средствами личной гигиены, а также пользование собственными вещами и предметами;
- распоряжение собственными денежными средствами для оплаты телефонных разговоров, отправления почтовой корреспонденции, приобретения продуктов питания, средств личной гигиены, предметов первой необходимости, книг, периодических печатных изданий, других товаров;
- занятие самообразованием и пользование книгами, периодическими печатными изданиями, в том числе из библиотеки места отбывания административного ареста;

- отправление религиозных обрядов при условии соблюдения Правил внутреннего распорядка и прав других лиц, подвергнутых административному аресту;
- оплачиваемые ими телефонные разговоры общей продолжительностью до 15 минут в сутки, тайну переписки;
- индивидуальное спальное место и восьмичасовой сон в ночное время, ежедневное трехразовое бесплатное питание, ежедневную прогулку в дневное время продолжительностью не менее одного часа;
- бесплатное обеспечение письменными принадлежностями и отправление обращений, писем и телеграмм, получение ответов на обращения, а также получение посылок, передач, письменной корреспонденции, телеграмм в порядке, определенном Правилами внутреннего распорядка²⁵.

«Где выгода, там и бремя» — так переводится латинское выражение «*Ubi emolumentum, ibi onus*». Гарантируя соблюдение и обеспечение прав лиц, отбывающих административный арест, законодательство возложило на них следующие обязанности:

- соблюдать порядок и условия отбывания административного ареста, установленные ФЗ № 67 и Правилами внутреннего распорядка;
- выполнять законные требования администрации и сотрудников места отбывания административного ареста, не препятствовать выполнению ими служебных обязанностей;
- соблюдать требования санитарии и гигиены, правила пожарной безопасности, а также бережно относиться к имуществу;
- не совершать действий, нарушающих права и свободы других лиц, а также унижающих их человеческое достоинство, и угрожающих собственной или чужой жизни и здоровью.

К сожалению, отбывание административного ареста в специализированных учреждениях МВД не всегда сопровождается соблюдением прав и свобод граждан. Известна масса примеров нарушений прав граждан, касающихся условий содержания, материально-бытового обеспечения и качества предоставляемого питания, что неоднократно

²⁵ Список разрешенных продуктов и вещей, которые можно брать в камеру, изложен в приложении №11 к Правилам внутреннего распорядка.

подтверждалось проверками общественных наблюдательных комиссий²⁶. На проблему нарушения прав граждан, независимо от их половой принадлежности, обращала внимание Уполномоченный по правам человека в России. В своем докладе за 2018 год она отмечает, что: «Около 6% обращений касались вопросов производства по исполнению постановлений о наложении административных наказаний. В числе наиболее чувствительных проблем в рамках указанной тематики необходимо отметить обеспечение надлежащих условий содержания при административном аресте»²⁷. В ежегодном докладе за 2019 год Уполномоченный отмечает, что число обращений по вопросам исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях составило 26 из 356, что равно 7% от всех обращений, связанных с привлечением к административной ответственности.²⁸

²⁶ Акт проверки ОНК Свердловской области Спецприемника УМВД России по городу Екатеринбург от 10 марта 2018 года // URL: <http://pravo-ural.ru/2018/03/13/akt-proverki-specpriemnika-umvd-rossii-po-gorodu-ekaterinburgu-ot-10-marta-2018-goda/>

²⁷ Ежегодный Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год // URL: <http://ombudsmanrf.org/content/doclad2018>

²⁸ Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2019 год // URL: [https://cdnimg.rg.ru/pril/article/186/28/71/\(red._ot_12.04.2020\)_105594_19.03.20_fin.pdf](https://cdnimg.rg.ru/pril/article/186/28/71/(red._ot_12.04.2020)_105594_19.03.20_fin.pdf)

РАЗДЕЛ 2. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОТБЫВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА ЖЕНЩИНАМИ

Отдельный интерес представляет правовой статус женщин и нарушение их прав в системе МВД. Статистика, предоставленная Судебным департаментом, не раскрывает данные, касающиеся половой принадлежности лиц, которым был назначен административный арест. Отбывание административного ареста в силу статьи 2 ФЗ № 67 должно осуществляться в соответствии с принципом уважения человеческого достоинства и не допускать дискриминации по признаку пола, однако проблема ограничения и несоблюдения прав женщин является актуальной и отражается на состоянии прав и свобод внутри государства в целом.

При регулировании вопросов, связанных с лишением свободы женщин и отбыванием ими наказания, государства должны руководствоваться в том числе и международными актами. Среди них: Рекомендации N Rec (2006) 2 Комитета министров Совета Европы "Европейские пенитенциарные правила". В пункте 34 указано, что *«наряду с соблюдением положений настоящих Правил, непосредственно касающихся женщин-заключенных, при принятии любых решений, влияющих на те или иные аспекты их заключения, администрация должна уделять особое внимание потребностям женщин, в частности их физическим, профессиональным, социальным и психологическим потребностям»*²⁹. Таким образом, их положение является более обособленным и требует дополнительных гарантий защиты, однако ныне действующее законодательство лишь формально относится к положению женщин и мужчин и, в целом, не различает гендерную принадлежность, рассматривая всех исключительно в рамках понятия «лицо, подвергнутое административному аресту».

5. Машина времени: положение прав женщин по новым и ранее действовавшим правилам

Нормы «Положения о порядке отбывания административного ареста» (утв. Постановлением Правительства РФ от 02.10.2002 № 726)³⁰,

²⁹ Рекомендация N Rec (2006) 2 Комитета министров Совета Европы "Европейские пенитенциарные правила"(Принята 11.01.2006 на 952-ом заседании представителей министров) // URL: <http://docs.cntd.ru/document/420361984>

³⁰ Постановление Правительства РФ от 2 октября 2002 г. N 726 "Об утверждении Положения о порядке отбывания административного ареста" (утратило силу)

действовавшие до принятия ФЗ № 67, являлись в большей части бланкетными и отсылали на приказы МВД РФ и ныне утратившие силу Правила внутреннего распорядка³¹. В старом положении статус женщин не был закреплён даже формально: не упоминались нормы, касающиеся различий между их правами и правами мужчин. В отличие от него, ФЗ № 67 закреплён, что:

- При размещении лиц, подвергнутых административному аресту, обязательным требованием является раздельное содержание мужчин и женщин (п.п. 1 ч. 2 ст. 16);
- Помимо базового материально-бытового обеспечения женщинам гарантируется предоставление администрацией спецприемника средств личной гигиены (ч. 3 ст. 13).

Оба документа ссылаются на старые и новые Правила внутреннего распорядка соответственно. Сравнивая положение женщин по ранее действовавшим правилам (приложение № 4 к Приказу МВД РФ от 06.06.2000 N 605дсп) и действующим, можно отметить, что новые правила:

- Гарантируют не только безвозмездное предоставление туалетных принадлежностей (мыла, шампуня, зубной щетки и др.), но и средств личной гигиены для женщин (пункт 45);
- Разрешают женщинам хранить при себе и получать в передачах спортивный костюм в одном комплекте или домашний халат (пункт 4 Приложения № 11);
- Как и старые разрешают хранить, иметь при себе, получать в передачах и приобретать за свой счёт *«косынки, рейтузы, пояса, бюстгалтеры, марлю, заколки, вату, гигиенические тампоны, косметические принадлежности, бигуди пластмассовые»*, но исключают из перечня *«вазелин»* и *«карманное зеркало»* (пункт 15 Приложения № 11);
- Не содержат, в отличие от старых правил, норм о раздельном содержании и прогулке мужчин и женщин, но данные обязательства всё же исполняются (пункты 17, 41 старых Правил внутреннего распорядка).

³¹ "Правила внутреннего распорядка специальных приемников для содержания лиц, арестованных в административном порядке" (Приложение № 4 к Приказу МВД РФ от 06.06.2000 N 605дсп) // "Российская газета", N 159, 16.08.2000

6. Проблемы отбывания административного ареста женщинами: ограничение и несоблюдение прав

В статье 19 ФЗ № 67 и пункте 3 Правил внутреннего распорядка указано, что организация и обеспечение порядка и условий содержания лиц, а также поддержание внутреннего распорядка возлагаются на администрацию и сотрудников спецприемника. Однако данные правила исполняются не всегда, а также игнорируются. В частности, это подтверждается словами женщин, отбывавших административный арест за участие в акциях протеста.

С 2014 года по настоящее время в России заметно растёт количество гражданских протестов, в результате которых правоохранительные органы привлекают участников и организаторов акций к административной ответственности по ст. 20.2 КоАП РФ, то есть за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Отдельные части статьи предусматривают возможность назначения наказания в виде административного ареста от 10 до 30 суток.

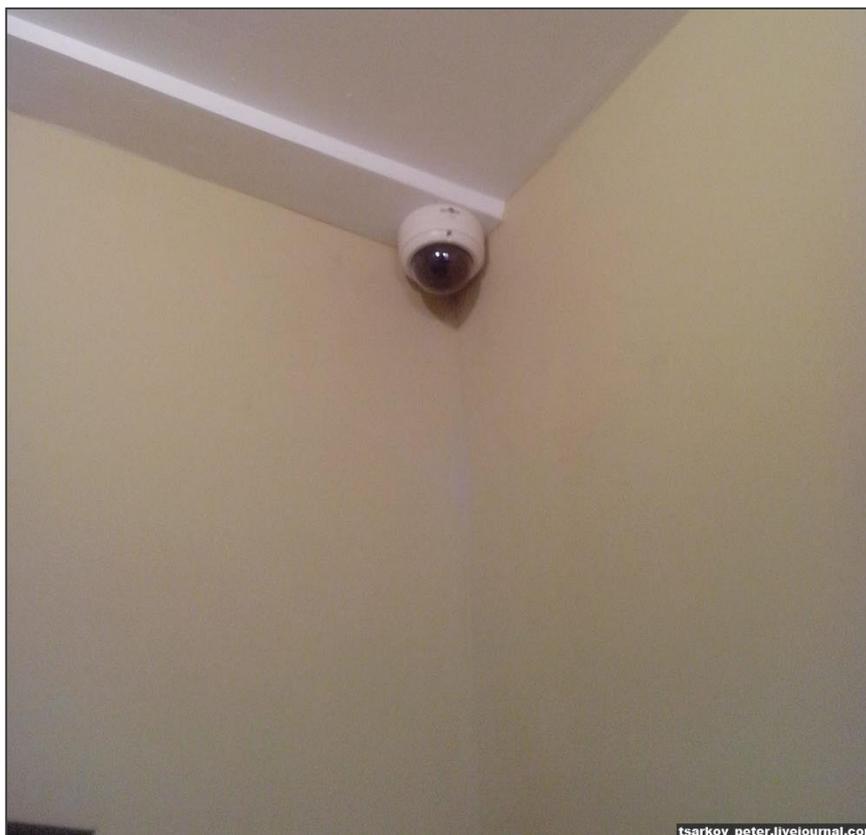


Согласно данным Судебного департамента, количество назначаемых административных арестов судами по ст. 20.2 КоАП РФ увеличивалось с 2015 года. Но в 2019 году их число сократилось почти в 2 раза по сравнению с предыдущим. При этом, как отмечалось ранее, вопрос о процентном соотношении количества арестованных мужчин и женщин остается открытым.

Мы выделили основные существенные проблемы, с которыми сталкиваются или могут столкнуться женщины при отбывании административного ареста, что безусловно посягает на их права:

6.1. Нарушение права на приватность в камере: круглосуточное видеонаблюдение, обход и проверка помещений для содержания

Администрация спецприемника вправе осуществлять аудио-, кино- и видеосъемку с целью контроля и надзора за лицами, которым назначен административный арест (часть 3 статьи 5, часть 6 статьи 18, статья 20 ФЗ № 67). Часть 4 Правил внутреннего распорядка закрепила, что контроль осуществляется путем постоянного наблюдения за их поведением. И, что важно, администрация обязана уведомить указанных лиц перед водворением в помещение, предназначенное для их содержания. Обычно видеокамеры располагаются в углах помещений:



(Угловая камера видеонаблюдения, расположенная в камере гражданского активиста Петра Царькова. Фотография сделана им во время отбывания административного ареста 2015 году в спецприемнике №2 г. Москвы по адресу: ул. Мневники, д.6)³²

³² <https://tsarkov-peter.livejournal.com/22011.html>

Как отмечала экс-координатор казанского штаба Алексея Навального Эльвира Дмитриева, отбывшая 10 суток административного ареста по ст. 20.2 КоАП РФ в 2017 году: «Под потолком висит камера, которая, как я понимаю, работает всегда, постоянно горит свет. Это довольно-таки некомфортные условия для некоторых людей»³³.

Сводом правил 12-95 установлено, что санитарные узлы располагаются непосредственно в камере для административно арестованных. При пользовании ими должны соблюдаться необходимые требования приватности, однако зачастую они нарушаются. В пункте 17.16 этого же документа закреплено, что унитазы и умывальники в камерах необходимо размещать в отдельных кабинках с дверьми, открывающимися наружу. При этом кабинка должна иметь перегородки высотой 1 метр от пола санитарного узла.

Не редки случаи, что вместо унитазов в камере располагается не что иное как «Чаша Генуя» (напольный унитаз)³⁴:



³³ «Если сейчас я над этим смеюсь, то в какой-то момент они меня сильно разозлят» // URL: <https://www.idelreal.org/a/elvira-dmitrieva-kazan-navalny-arest/28731915.html>

³⁴ Ева Меркачева посетила спецприемник, где содержатся административно арестованные участники митинга 27 июля // URL: <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/5703/>

(Санитарный узел. Фотография, сделанная 07.05.2016 г. членами ОНК Свердловской области при проверке спецприемника ММО МВД России «Красноуфимский» по адресу: г. Красноуфимск, ул. Мизерова, 107)³⁵

Про условия в камере одного из московских спецприемников рассказывала пресс-секретарь Алексея Навального Кира Ярмыш, отбывшая 25 суток ареста в мае 2018 года. По её словам: *«Туалет находится внутри камеры — это дырка в полу, отгороженная ширмой. Брезгливость быстро пропадает, но другое дело, что у меня не пропал стыд. Мне самой пользоваться туалетом при всех было ужасно неловко. Почему нельзя сделать хотя бы унитаз в камере, для меня большая загадка»³⁶.*

Существенной проблемой является то обстоятельство, что видеокамеры могут быть направлены в сторону санузла, что значительно стесняет граждан. Из этого следует, что право женщин на приватность не всегда соблюдается и может ограничиваться как условиями содержания (планировкой камеры и расположением в ней оборудования), так и действиями администрации и сотрудников спецприемника.

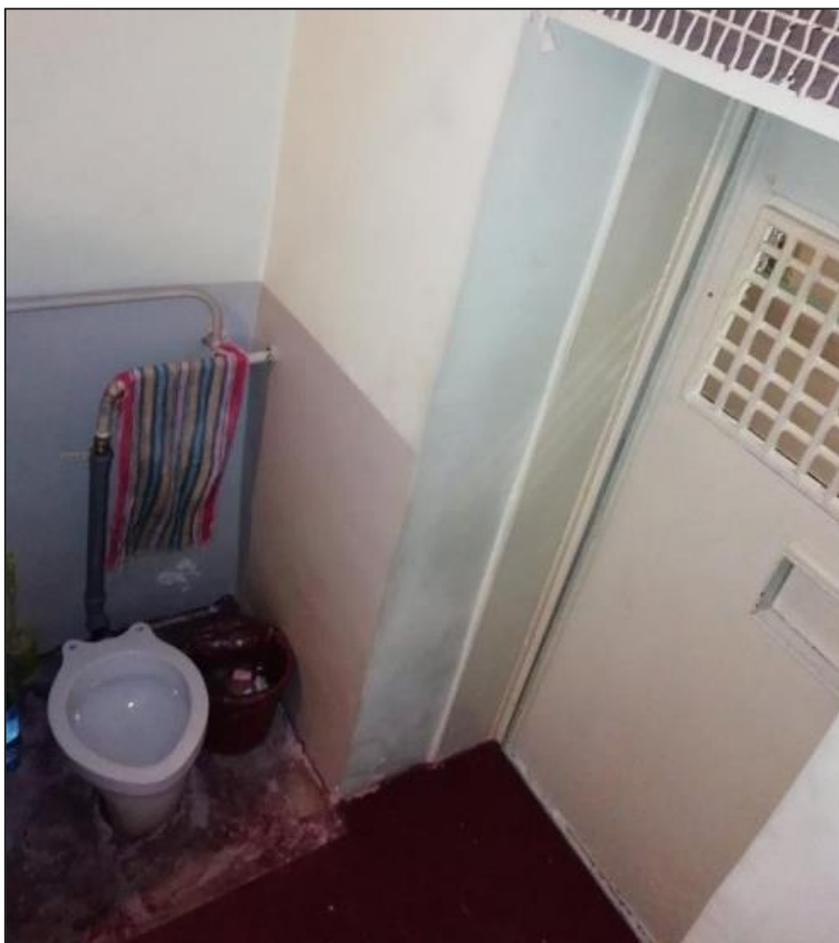
В качестве примера рассмотрим случай, когда именно эти условия стали причиной нарушения права на приватность в спецприемнике при МУ МВД России «Красноярское»:

6 сентября 2018 года Советский районный суд г. Красноярска назначил 10 суток административного ареста активистке Марии Маковозовой за совершение правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 20.2 КоАП РФ. Свой арест она отбывала в спецприемнике при МУ МВД России «Красноярское» по адресу: г. Красноярск, ул. Пограничников, д. 44Д. Адвокаты девушки заявили, что камера для арестованных не отвечала установленным требованиям и стандартам. В частности, санузел находился внутри помещения и не был отгорожен от камеры видеонаблюдения и от окна в коридор, что привело к нарушению приватности³⁷.

³⁵ Группа ОНК Свердловской области в социальной сети «ВКонтакте» // URL: https://vk.com/album-44488359_232443906

³⁶ «Брезгливость пропадает, а стыд нет»: Кира Ярмыш о 25 сутках в женской камере» // URL: <https://www.wonderzine.com/wonderzine/life/experience/236091-kira-yarmysh>

³⁷ «Об иске к МУ МВД за нарушение условий содержания в спецприемнике» // URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/ob-iske-k-mu-mvd-za-narushenie-usloviy-soderzhaniya-v-spetspriemnike/>



(Условия содержания Марии Маковозовой в спецприемнике при МУ МВД России «Красноярское» по адресу: г Красноярск, ул. Пограничников, д. 44Д)

Как отмечает сама Маковозова: *«Именно он {туалет} обычно более всего шокирует людей в рассказах о спецприемнике. Он прямо в камере и нет ни двери, ни шторки, вообще ничего. Но рядом есть дверь в коридор, а в ней окошко, куда любят заглядывать постовые. Так вот туалет это самое ужасное и унижительное, что есть в спецприемнике. Хуже этого там нет ничего»³⁸.*

В конце 2019 года Кировский районный суд г. Красноярска признал, что условия содержания в спецприемнике не отвечают требованиям законодательства. Обращению в суд предшествовала проверка прокуратуры Кировского района Красноярска, выявившая, что камеры спецприемника не

³⁸ «Окошко под потолком и 3 решетки»: красноярская активистка об условиях содержания в спецприемнике // URL: https://tvk6.ru/publications/news/37512/?fbclid=IwAR2RmGgXuu6N2URaAhG6ivZOGDHoHuqPF4vIIJo6H_CZF-TwPOPYheglyhk

оборудованы санузлом "с соблюдением необходимых требований приватности"³⁹.

Председательница татарстанской фракции «Зелёная Россия» партии «Яблоко» Елена Изотова, отбывшая 5 суток административного ареста в январе 2020 года в казанском спецприемнике (по адресу: г. Казань, ул. Милицейская, д. 75), заявила, что подобные условия унижают человеческое достоинство и заставляют ощущать дискомфорт, касающийся нарушения неприкосновенности частной жизни. «В условиях постоянного наблюдения — отмечает Изотова, — приходится переодеваться, отвернувшись от камеры видеонаблюдения, поскольку такой элемент нижнего белья, как бюстгальтер, изымается при досмотре из-за наличия в нём "косточек"». В беседах с активистами об изъятии бюстгальтера заявляла и Эльвира Дмитриева, указывая, что такие меры заставляют ощущать стеснение перед сотрудниками спецприемника как мужского, так и женского пола.

В соответствии с пунктом 85 Рекомендации N Rec (2006) 2 Комитета министров Совета Европы "Европейские пенитенциарные правила" мужчины и женщины должны быть сбалансировано представлены в штатном расписании учреждения исполнения наказания в виде лишения свободы. Европейский Комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (далее — ЕКПП), также придерживаясь указанной позиции, обосновывает это тем, что смешанное комплектование персонала необходимо для обеспечения нормальных условий содержания и выполнения различного рода задач деликатного характера⁴⁰.

Согласно пункту 3 статьи 53 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными заботу о находящихся в заключении женщинах и надзор за ними следует возлагать только на сотрудников женского пола⁴¹. Однако это не должно помешать сотрудникам мужского пола выполнять свои профессиональные обязанности. Как следует из пункта 4 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, они применимы ко всем

³⁹ Суд обязал благоустроить красноярский спецприемник по прокурорскому иску // URL: <https://krasn.pravo.ru/news/view/56572/>

⁴⁰ Стандарты ЕКПП [CPT/Inf/E (2002) 1 – Rev. 2010] // URL: <https://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=4d7882552>

⁴¹ Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (пересмотренный текст) (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 г.) // Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/1305346/#ixzz6KF7txU5o>

заклученным, независимо от того, находятся ли последние в заключении по уголовному или гражданскому делу; применительно к положениям статьи 118 Конституции РФ о видах судопроизводства в России это означает, что вышеприведенные положения правил распространяются на лиц, подвергнутых административному аресту.

Из этого следует, что с целью соблюдения прав женщин на приватность контроль при помощи видеонаблюдения, а также периодическая проверка через окошко двери камеры должны осуществляться только сотрудниками женского пола, поскольку персонал спецприемника противоположного пола не должен наблюдать за раздеванием женщин и сменой ими одежды или нательного белья. Это правило касается и процедуры, изложенной в приложение № 1 к Правилам внутреннего распорядка, — утренний и вечерний обходы помещений для отбывания административного ареста с проверкой лиц, подвергнутых административному аресту. Обход камер для административно арестованных женщин должен проводиться персоналом женского пола.

В подтверждение доводов приведем правовую позицию, изложенную в решении Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 12 декабря 2012 года⁴². Гражданка Седова М.С., отбыв двое суток административного ареста в спецприемнике (по адресу: г. Сыктывкар, Советская улица, 63), обратилась в суд с целью признать незаконным отсутствие в нем женского персонала. Согласившись с позицией истицы и сославшись на Минимальные стандарты правил обращения с заключенными, суд указал, что нахождение под постоянным наблюдением через смотровой глазок со стороны лиц мужского пола прямо нарушает запрет минимальных правил и является недопустимым вторжением (не имеющим разумных оправданий) в сферу ее свободы и личной неприкосновенности, признаваемых статьей 2 Конституции РФ высшей ценностью, нарушающим право на гуманное обращение и уважение достоинства. Определением Верховного Суда Республики Коми данное решение оставлено без изменения⁴³.

⁴² Решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 12 декабря 2012 года по делу № 2-8941/12 // URL: https://syktsud--komi.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=22566088&delo_id=1540005&new=&text_number=1

⁴³ Апелляционное Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Коми от 14 марта 2013 года по делу № 33-1582 АП/2013// URL: <https://vs-->

Соответственно, отсутствие у женщин, отбывающих административный арест в условиях осуществления контроля со стороны сотрудников противоположного пола и круглосуточного видеонаблюдения, фактической возможности реализовать свое право на приватность посягает на неприкосновенность их частной жизни и нарушает принцип уважения человеческого достоинства, что, как следствие, может причинить моральный вред.

6.2. Средства личной гигиены для женщин

Правила внутреннего распорядка разрешают женщинам, подвергнутым административному аресту, иметь при себе и получать в передачах *«косынки, рейтузы, пояса, бюстгалтеры, марлю, заколки, вату, гигиенические тампоны, косметические принадлежности, бигуди пластмассовые* (пункт 15 Приложения №11 к Правилам внутреннего распорядка);

Статья 13 ФЗ № 67 гарантирует, что женщинам по их просьбе бесплатно выдаются средства личной гигиены, что также продублировано в пункте 45 Правил внутреннего распорядка.

Вместе с тем незамедлительность исполнения сотрудниками полиции постановления ставит лицо, подвергнутое аресту, в незащищенное положение, что может ограничить его права и гарантии их исполнения в этой части:

Представим ситуацию, когда сотрудники полиции доставляют девушку в отдел для составления протокола по статье КоАП РФ, предусматривающей наказание в виде административного ареста, и в соответствии с частью 3 статьи 27.5 КоАП РФ оставляют ее в отделе до рассмотрение дела об административном правонарушении в судебном заседании. При этом имеющиеся у задержанной средства личной гигиены могут быть в ограниченном количестве либо отсутствовать вовсе, что касается и дополнительного комплекта нательного белья. В период отбывания административного ареста возможна форс-мажорная ситуация, связанная с физиологическими особенностями женского организма, когда указанные средства являются необходимыми, но не имеются при себе.

Как отмечалось ранее, администрация учреждения обязана предоставить женщинам средства личной гигиены в виде тампонов и иных принадлежностей, если с их стороны поступит просьба. Однако об этом праве знает лишь ограниченное количество людей и известны случаи, когда персонал не информирует об этом поступающих в спецприемник или уже отбывающих административный арест женщин. В частности, обязанность по информированию обошел стороной спецприемник города Казани (по адресу: ул. Милицейская, д. 75), где, со слов активистки Елены Изотовой, такое право в период отбывания административного ареста ей разъяснено не было, а возможность купить за собственные денежные средства указанные товары отсутствовала.

Постановлением Правительства № 205 утверждена минимальная норма материально-бытового обеспечения лиц, подвергнутых административному аресту, позволяющая женщинам получить средства личной гигиены в количестве 10 штук на один месяц:

Наименование	Единица измерения	Количество на 1 человека в месяц	
		мужчины	женщины
Хозяйственное мыло	граммов	200	200
Туалетное мыло	-"	50	100
Зубная паста (порошок)	-"	30	30
Зубная щетка (на 6 месяцев)	штук	1	1
Одноразовая бритва	-"	6	-
Средства личной гигиены	-"	-	10
Туалетная бумага	метров	25	25

Важно отметить, что в случае начала менструального цикла ограниченное количество либо полное отсутствие средств личной гигиены, в том числе и дополнительного комплекта нижнего белья, является критичным и приносит существенные неудобства, а ограничение доступа женщин к ним порождает ряд проблем, касающихся соблюдения гигиены в целом. Количество средств личной гигиены, предоставляемое администрацией спецприемника, может быть израсходовано буквально в течение пары дней и не рассчитано на столь длительное пребывание женщин под арестом.

Комитет министров Совета Европы в пункте 19.7 Рекомендаций N Rec (2006) 2 "Европейские пенитенциарные правила" призывает государства предусмотреть необходимые меры для удовлетворения

санитарных потребностей женщин, то есть обеспечить их необходимыми средствами личной гигиены.

6.3. Ограничение прав женщин на доступ к санитарным удобствам

Комитет министров Совета Европы, так и ЕКПП требуют от государств обращать внимание на вопросы гигиены и охраны здоровья. Потребностям женщин следует уделять больше внимания, поскольку они значительно отличаются от потребностей мужчин.

ЕКПП отмечает, что: *«Беспрепятственный доступ к санитарным удобствам и приспособлениям для мытья, безопасное устранение материалов, пропитанных кровью, а также обеспечение предметами личной гигиены, такими как гигиенические прокладки и тампоны, являются вопросами особой важности. Неудовлетворение этих основных потребностей может рассматриваться само по себе как унижающее человеческое достоинство обращение»⁴⁴.*

В соответствии с пунктом 54 Правил внутреннего распорядка отбывающим административный арест гражданам не реже 1 раза в неделю предоставляется возможность сходить в душ. Продолжительность водных процедур не может быть меньше 15 минут. Возможность сходить в душ есть и при поступлении в спецприемник (пункт 50). Постановлением Правительства № 205 специально для женщин, наряду с обычным, предусмотрена выдача гигиенического полотенца.

Но известно множество случаев, когда администрация спецприемника трактует Правила внутреннего распорядка произвольно и предоставляет возможность сходить в душ только 1 раз в неделю. Например, Кира Ярмыш отмечала, что: *«душ в спецприёмнике положен один раз в неделю...Но в целом сотрудники спецприёмника идут навстречу женщинам: если ты просишь сходить в душ, скорее всего, тебе разрешат. Мне удавалось раз в два дня ходить в душ. Но ты каждый раз униженно просишь об этом, и тебе каждый раз могут отказать»⁴⁵.* Эльвира Дмитриева рассказывала, что администрация казанского спецприемника №1 (по адресу: г. Казань, ул. Карла Маркса, д. 21)

⁴⁴ Стандарты ЕКПП [CPT/Inf/E (2002) 1 – Rev. 2010] // URL: <https://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=4d7882552>

⁴⁵ «Брезгливость пропадает, а стыд нет»: Кира Ярмыш о 25 сутках в женской камере // URL: <https://www.wonderzine.com/wonderzine/life/experience/236091-kira-yarmysh>

организовывает душ в субботу или воскресенье, при этом: «...тебя должен сопровождать человек твоего пола, однако не во всех сменах есть женщины»⁴⁶. В беседе с активистами ранее упомянутая Елена Изотова заявляла, что в казанском спецприемнике № 2 (по адресу: г. Казань, ул. Милицейская, д. 75) женщин в душ сопровождают сотрудники мужского пола.

Действительно, согласно пункту 51 Правил внутреннего распорядка помывка лиц, подвергнутых административному аресту, проводится в присутствии администрации или сотрудников места отбывания административного ареста одного с ними пола. Как и отмечалось ранее, подобные процедуры должны осуществляться только сотрудниками женского пола, чего придерживается и ЕКПП, требуя соблюдать разграничение между сотрудниками разных полов в выполнении деликатных задач.

В пункте 18 Правил внутреннего распорядка прописано, что личный досмотр лиц, подвергнутых административному аресту, их предметов и вещей, производится сотрудником места отбывания административного ареста одного пола с досматриваемым в присутствии двух сотрудников полиции того же пола.

Отступление от этого правила является необоснованным и недопустимым, поскольку доля женщин, подвергнутых административному аресту, в процентном соотношении к мужской не так велика, а спецприемники должны быть обеспечены как минимум тремя сотрудниками женского пола в каждой смене, что следует из пункта 18 Правил внутреннего распорядка.

Помывка 1 раз в неделю и отсутствие действующих механизмов влияния на действия администрации и сотрудников спецприемника существенно стесняют женщин при отбывании ареста. Ограничения подобного характера особенно ощутимы в летний период, когда температура воздуха, в том числе и в помещениях спецприемника, повышается, и влияет на деятельность потовых желез. Недопустимо создавать ситуации, когда женщины вынуждены пренебрегать своим здоровьем, а также гигиеной.

Следовательно, количество посещений душа должно быть увеличено и закреплено юридически. Отдельно стоит предусмотреть возможность

⁴⁶ «Если сейчас я над этим смеюсь, то в какой-то момент они меня сильно разозлят» // URL: <https://www.idelreal.org/a/elvira-dmitrieva-kazan-navalny-arest/28731915.html>

установки в женских камерах биде или иных приспособлений для личной гигиены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Законодательство Российской Федерации об административных правонарушениях в целом отстает от законодательства зарубежных стран, где основным видом наказания является штраф, а административный арест исключен в принципе. Но оставляя подобную меру наказания в своем законе, государство должно с высокой долей ответственности подойти к определению порядка отбывания административного ареста и проработать все аспекты, возникающие при его исполнении, а также обеспечить достойные и соответствующие международным стандартам условия содержания нарушителей.

Особенно важно уделять внимание отдельным категориям граждан и не применять общий подход к системе исполнения наказания, который не различает граждан по половому признаку. Женщины являются более уязвимой категорией при отбывании административного ареста. И, помимо общих нарушений, с которыми приходится сталкиваться всем гражданам, попадающим в специальные приемники, женщины имеют ряд других проблем.

К сожалению, нарушение прав женщин не ограничивается качеством предоставляемого питания и проблемой переполненности камер. Условия специальных приемников по действующему законодательству и порядок отбывания в них административного ареста не в полной мере соответствуют стандартам, определенным на международном уровне такими организациями как ЕКПШ и Кабинет Министров Совета Европы. Особенно это касается положения женщин, подвергнутых административному аресту.

Как указывали побывавшие в спецприемнике гражданские активистки, отбывание ареста не сопровождается грубостью, физическим насилием или моральным давлением со стороны администрации и сотрудников учреждения. Вместе с тем, в системе МВД всё же существует серьезные проблемы, связанные с соблюдением базовых прав женщин. Они выражаются в том, что:

1. в условиях осуществления круглосуточного видеонаблюдения женщины, которым назначен административный арест, существенно ограничены в возможности прикрыться от надзора сотрудников противоположного пола либо вовсе лишены права на приватность и личное пространство;

2. несоблюдение санитарных потребностей женщин в виде регулярного душа, а также недоступность или недостаточное обеспечение женщин средствами личной гигиены порождают серьезные проблемы, касающиеся соблюдения гигиенических правил в целом и рисков причинения вреда гормональному здоровью в частности.

Таким образом, система работы специальных приемников для административно арестованных подлежит реформированию, что в итоге должно привести к улучшению условий содержания и обеспечению базовых потребностей женщин.

Исходя из изложенного можно предложить следующие пути решения обозначенных проблем:

1. Закрепление в Правилах внутреннего распорядка отдельных положений, касающихся увеличения минимального количества посещений душа от 1 до 3 раз в неделю в зимний период и ежедневно в летний период;
2. Закрепление в ФЗ № 67 порядка осуществления контроля за женщинами. В частности, осуществление видеонаблюдения, утренний и вечерний осмотр женских камер должны осуществляться лишь сотрудниками женского пола;
3. Внесение изменений, касающихся расположения оборудования в камерах. В частности, следует улучшить условия санитарных узлов путем замены напольных унитазов на обычные и установки биде или иного оборудования для поддержания гигиены;
4. Внесение изменений, касающихся повышения уровня приватности кабин санитарных узлов и правил установки видеооборудования, обзор которого не должен включать зону санитарного узла;
5. Внесение изменений, касающихся значительного увеличения количества выделяемых администрацией спецприемника средств личной гигиены.

Автора доклада: юрист Данил Нургалеев, сотрудничающий с «Зоной Права»